



สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดจันทบุซี เลขรับ 9243 วันที่ 96 ก.ป. ๒๕๖๒

ศาลากลางจังหวัดจันทบุรี ถนนเสียบเนิน จบ ๒๒๐๐๐

ที่ ขน ๑๐๑๙.๑/ว ศส ๓๐

#### อสากันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

เรียน รองผู้ว่าราชการจังหวัดจันทบุรี รอง ผอ.รมน.จังหวัด จ.บ.(ฝ่ายทหาร) หัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ นายอำเภอทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี และ นายกเทศมนตรีเมืองทุกเทศบาล

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการฯ

จำนวน ๕ ฉบับ

ด้วยคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ขอความร่วมมือหน่วยงานเผยแพร่บทความ เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให่เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

- ๑. ขอดูคะแนนโหวตให้ออก
- ๒. อาหารกลางวันของหนู
- ๓. งานใหญ่ คุมให้ดีนะ
- ๔. อยากรูคะแนนของข้องปั่บ
- ๔. ลูกผมเรียนเก่ง

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ สำหรับอำเภอขอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ ดำเนินการต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

เรื่อน นพ. สสจ.จันทุมรี

เพื่อโปรดทราบ แกะพิจารณา เข็นดวรเผงแพร่ในเว็บไซท์ สสจ. God Duh.

(นายวิวัฒน์ มหาผลศิริกุล) รองผู้ว่าราชการจังทวัด ปฏิบัติราชการแทน ผู้ว่าราชการจังทวัดจันทบุรี

Jesterse De No

(นายกิตตี กิตตีเวช)

สำนักงานจังสาัชกรณสุขอำเภอ(เจ้าพนักงานสาธารณสุขอาวุโส) กลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด โทร. / โทรสาร ๐-๓๙๓๐-๓๒๘๒ of sulver

(นายอภิรักษ์ พิศุทธ์อาภรณ์) นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดจันทบุรี

วีระเชษฐ์ จรรยากูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

## ขอดูคะแนนโหวตให้ออก

เรื่องนี้มีข้อเท็จจริงว่ามีปัญหาจากการปฏิบัติงานร่วมกัน จนต้องพ้นสภาพไป แล้วกฎหมาย ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ช่วยได้มากน้อยแค่ไหน ไปดูครับ

นายทรัพย์อดีตสมาชิกสหกรณ์มั่นคงมาก มีหนังสือถึงนายทะเบียนสหกรณ์จังหวัดอุดรธานี ขอเอกสาร ๑) สำเนารายงานการประชุมใหญ่วิสามัญสหกรณ์มั่นคงมาก ประจำปี ๒๕๖๑ เกี่ยวกับการแต่งตั้ง คณะกรรมการ และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม และ ๒) รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมและรับรองคณะกรรมการชุดใหม่ รวมทั้งรายชื่อผู้ลงมติให้นายทรัพย์พ้นจากสมาชิกภาพ รวม ๒ รายการ แต่สหกรณ์จังหวัดอุดรธานีปฏิเสธ การเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า เป็นเอกสารของสหกรณ์มั่นคงมาก ซึ่งมีหนังสือคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามคำขอ นายทรัพย์จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สหกรณ์จังหวัดอุดรธานี มีหนังสือส่งข้อมูล ข่าวสารไปประกอบการพิจารณา และชี้แจงเพิ่มเติมสรุปว่า นายทรัพย์ถูกตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีไม่ลงลายมือชื่อในสัญญาเงินกู้และไม่ค้ำประกันเงินกู้ในกลุ่มค้ำประกันด้วยบุคคล และมอบอำนาจให้นายสิน มีหนังสือร้องเรียนสหกรณ์ต่อหน่วยงานต่าง ๆ ว่าคณะกรรมการ ฯ เรียกรับเงินจากสมาชิกรายละสามหมื่นบาทบ้าง เรียกรับเงินจากร้านวัสดุก่อสร้างบ้าง และพ้องคดีกับสหกรณ์โดยไม่สมควรแก่เหตุ ทำให้เกิดความแตกแยกระหว่าง สมาชิก จึงลงมติให้นายทรัพย์ขาดจากสมาชิกภาพ ให้ออกไปตามข้อบังคับสหกรณ์ พิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารแล้ว เห็นว่าอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของสหกรณ์ ฯ จึงปฏิเสธ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ที่จะปฏิเสธไม่เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายทรัพย์ เป็นผู้มีส่วนได้เสียเพราะถูกขับออกจากพรรค จึงสมควรจะได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อปกป้องสิทธิของตน เห็นว่าข้อมูลข่าวสารนี้เปิดเผยได้ จึงวินิจฉัยให้สหกรณ์จังหวัดอุดรธานี เปิดเผยรายงานการประชุมใหญ่วิสามัญ สหกรณ์มั่นคงมาก ประจำปี ๒๕๖๑ เกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการ และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม และ ๒) รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมและรับรองคณะกรรมการชุดใหม่ รวมทั้งรายชื่อผู้ลงมติให้นายทรัพย์พ้นจากสมาชิกภาพ พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่นายทรัพย์

ใครจะมีปัญหาขัดแย้งกันอย่างไร คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ๆ ให้ท่านใช้สิทธิตามกฎหมาย ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการเท่ากันครับ มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th (สค ๒๖๔/๒๕๖๒)

"เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น"

#### อาหารกลางวันของหนู

จัดซื้อจัดจ้างเรื่องนี้ เป็นเรื่องที่เป็นข่าวอยู่เรื่อยในระยะนี้ เพราะเป็นเรื่องปากท้องของลูกหลาน แต่จะโปร่งใสหรือไม่ ก็ว่ากันไปครับ

นางหวานมีหนังสือถึงโรงเรียนภูมิวิทยา ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเงินโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนภูมิวิทยา จำนวน ๔ รายการ ก็มี เอกสารจัดซื้อวัสดุเครื่องบริโภคอาหารกลางวัน เอกสารเบิกเงิน ประเภทโครงการอาหารกลางวัน ระหว่างวันที่ ๑ – ๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ และวันที่ ๑ – ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ รวม ๑๖ วัน ใบสำคัญรับเงิน และเอกสารยืมเงิน ระหว่างวันที่ ๑ – ๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ และวันที่ ๑ – ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แต่โรงเรียนภูมิวิทยามีคำสั่งท้ายหนังสือคำขอในอีก ๙ วันต่อมา แจ้งปฏิเสธการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารว่า หากเห็นว่าเจ้าหน้าที่ตลอดจนผู้บริหารมีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริต ก็ให้นางหวานร้องต่อ ผู้บังคับบัญชาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ตรวจสอบต่อไป นางหวานจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยๆ โรงเรียนภูมิวิทยามีหนังสือส่งข้อมูลไป ประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปว่า การขอข้อมูลข่าวสารของนางหวานเพื่อตรวจสอบนั้น เหมือนมีอคติต่อ การบริหารงานของนางเปรี้ยวซึ่งรักษาราชการแทนผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะกรรมการโครงการอาหาร กลางวันมากกว่า ส่วนใหญ่ก็เคยปฏิบัติงานร่วมกันมาและมีหน่วยงานตรวจสอบภายในไปตรวจอยู่ตลอด แม้ไม่ใช่ เอกสารลับแต่ถ้าให้ไปก็จะสร้างความขัดแย้งมากขึ้น และไม่ทราบว่าจะขอไปเพื่ออะไร เพราะนางหวานก็มี หลักฐานที่ส่อไปทางทุจริตจำนวนมากพอที่จะร้องเรียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบได้ ประกอบกับนางหวาน เป็นครูประจำชั้น ไม่มีหน้าที่ตรวจสอบเอกสารสำคัญทางการเงิน หากพบความไม่ชอบมาพากล ก็นำหลักฐานไป ร้องต่อผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานอื่นได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่นางหวานมีคำขอทั้ง ๔ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่าง หนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการจัดทำ โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนภูมิวิทยา จึงควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้นางหวานทราบได้ จึงวินิจฉัยให้ โรงเรียนภูมิวิทยา เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นางหวาน

มีเท่านี้แหละครับ เรื่องจัดซื้อจัดจ้าง แต่ก็มีบ่อย การเก็บข้อมูลก็ต้องเริ่มจากคนในก่อนแหละ ครับถูกต้องแล้ว เพราะผู้ปกครองจะไปรู้ได้อย่างไร มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หารือไป ได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th (ที่ สค ๒๗๐/๒๕๖๒)

"ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริด"

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

# งานใหญ่ คุมให้ดีนะ

ขอเสนอเรื่องจัดซื้อจัดจ้างอีกเรื่องครับ เพราะใกล้สิ้นปีงบประมาณแล้ว หน่วยงานอาจเร่งเท งบประมาณที่เหลือให้ได้ตามเป้า จนหลุดเรื่องระเบียบและมีปัญหาในภายหลังก็ได้

นางสาวจับตาเป็นบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าชัย มีหนังสือถึงนายกองค์การ บริหารส่วนตำบลท่าชัย ขอข้อมูลข่าวสารงานก่อสร้างระบบประปาแบบบาดาลขนาดใหญ่ หมู่ที่ ๗ จำนวน ๒ รายการ คือ หนังสือส่งงาน และหนังสือควบคุมงานประจำวันของข่างผู้ควบคุมงานก่อสร้างองค์การบริหารส่วน ตำบลท่าชัย แต่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าชัย มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยว่า เป็นข้อมูลข่าวสารตาม มาตรา ๑๕ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อไม่ต้องไปเปิด ตำราว่ามันคืออะไร ขออธิบายรวม ๆ ตรงนี้เลยครับว่า จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ๆ เป็นความเห็นคำแนะนำภายในหน่วยงาน และอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่ง บุคคลใด นางสาวจับตาจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร องค์การบริหาร ส่วนตำบลท่าชัย มีหนังสือส่งสำเนาข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณา โดยไม่ได้ชี้แจงความเป็นมาเพิ่มเติม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่ นางสาวจับตามีคำขอทั้ง ๒ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ในการ บริหารสัญญาจ้าง และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมี คำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผย จะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อการก่อสร้างระบบประปาแบบบาดาลขนาดใหญ่ หมู่ที่ ๗ นางสาวจับตาเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงสมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วน ตำบลท่าชัย เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นางสาวจับตา

เรื่องจัดซื้อจัดจ้างเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องเชิญหน่วยงานไป ขึ้แจง พิจารณาจากเอกสารก็เพียงพอ และหากศึกษาเรื่องจัดซื้อจัดจ้างที่ผ่านมาว่าเอกสารอะไรเปิดเผยได้หรือ ไม่ได้ ผมว่าครบถ้วนเป็นแนวพิจารณาของหน่วยงานได้แล้วครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตาม กฎหมายนี้หารือไปได้ครับที่ ๑ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(প্র রম ১৯৫/১৫৯৮)

"ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต"

# อยากรู้คะแนนของซ้องปีบ

มาดูเรื่องโอกาสความก้าวหน้าของข้าราชการกันบ้างครับ หากไม่ได้เลื่อนตำแหน่งแล้วยังติดใจ สงสัย ขอดูคะแนนของผู้สมัครคัดเลือกทั้งหมด อย่างนี้ได้ไหมครับ

นางสาวกาสะลอง เป็นเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ได้มีหนังสือถึงนายแพทย์ สาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาคร ขอข้อมูลข่าวสารผลคะแนนของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่งเภสัชกร ชำนาญการพิเศษ ของทุกคนที่เข้าสอบ ก็มีแค่ ๓ คน เพื่อแก้ไขในการสอบครั้งต่อไป สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สมุทรสาคร มีหนังสือแจ้งเปิดเผย ๑) ผลคะแนนของนางสาวกาสะลองเพราะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของ นางสาวกาสะลองโดยตรง ๒) ผลคะแนนของนางสาวซ้องปีบซึ่งเป็นผู้ได้รับการคัดเลือก การดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ไม่สามารถเปิดเผยคะแนนให้นางสาวกาสะลองทราบได้ แต่อนุญาตให้เข้าดูผลคะแนนได้ ๓) ผลคะแนนของ นางสาวกลีบลำดวน ซึ่งไม่ได้รับการคัดเลือก เมื่อผู้ขอได้ตรวจดูคะแนนของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกแล้ว การเปิดเผยคะแนนของผู้ไม่ได้รับการคัดเลือกก็ไม่เกิดประโยชน์อะไร นางสาวกาสะลองจึงมีหนังสืออุทธรณ์ ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สมุทรสาครมีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงเพิ่มเติมสรุปว่า ได้ประกาศรับสมัครคัดเลือก ให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ ๒ ตำแหน่ง คือ นักวิชาการสาธารณสุข และเภสัชกร โดยตำแหน่ง เภสัชกรมี ๓ ราย เมื่อประกาศผลว่านางสาวซ้องปีบเป็นผู้ได้รับคัดเลือก นางสาวกาสะลองจึงขอข้อมูลข่าวสาร ผู้เข้าสอบทั้ง ๓ ราย ได้พิจารณาแล้วจึงเปิดเผยผลคะแนนของนางสาวกาสะลอง แต่ปฏิเสธการเปิดเผยคะแนน ของผู้ไม่ได้รับการคัดเลือก แต่อนุญาตให้เข้าตรวจดูคะแนนของผู้ได้รับการคัดเลือกคือนางสาวซ้องปีบ โดยไม่ให้ สำเนา ถ่ายภาพหรือคัดลอกผลคะแนน เนื่องจากมีข้อมูลคุณสมบัติเฉพาะตัวของผู้ได้รับคัดเลือก

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารผลคะแนน ของผู้เข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่งเภสัชกรชำนาญการพิเศษ เมื่อได้เปิดเผยผลคะแนนของนางสาวกาสะลองซึ่งเป็น คะแนนของตนเองให้แล้ว ก็ไม่มีประเด็นพิจารณา ส่วนผลคะแนนของผู้เข้ารับการคัดเลือกรายอื่น เป็นข้อมูลข่าวสาร ในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๐ นางสาวกาสะลองเป็นผู้มีส่วนได้เสียสมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึง ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ จึงควรเปิดเผยผลคะแนนเฉพาะของผู้ได้รับการคัดเลือก ส่วนผลคะแนนของ ผู้ไม่ได้รับการคัดเลือก คือนางสาวกลีบลำดวน การเปิดเผยจะรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงวินิจฉัยให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาคร เปิดเผยผลคะแนนของผู้สมัครที่ได้รับ คัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งเภสัชกรชำนาญการพิเศษ (ด้านเภสัชสาธารณสุข) พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง ส่วนผล คะแนนของผู้ที่ไม่ได้รับการคัดเลือก ให้ยกอุทธรณ์ คือไม่ต้องเปิดเผย

หวังว่าอ่านแล้วจะไม่งงนะครับ เพราะลักษณะการเปิดเผยและเหตุผลแตกต่างกัน หากมีข้อ สงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หารือไปได้นะครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๕๖๗๘ www.oic.go.th (ที่ สค ๒๖๖/๒๕๖๒)

"เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นช้อยกเว้น"

## ลูกผมเรียนเก่ง

เรื่องนี้คุณพ่อมีข้อสงสัยอยากดูข้อสอบและกระดาษคำตอบของลูกชายที่การสอบผ่านไปแล้ว แต่โรงเรียนแจ้งว่าไม่พบเอกสารที่ขอ เนื่องจากได้ทำกิจกรรม ๕ ส เอ๊ะ ! แล้วตกลง ๕ ส นี่ดีหรือไม่ ผู้ปกครองยังมี โอกาสได้เอกสารที่ขอหรือไม่ เชิญอ่านครับ

นายตำรวจท่านหนึ่ง มีหนังสือถึงผู้อำนวยการโรงเรียนนครสวรรค์ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ ปัญหาข้อสอบ ก็คือโจทย์ และกระดาษคำตอบของบุตรชาย ที่ได้เข้าสอบคัดเลือกนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้น เพื่อเป็นตัวแทนไปสอบแข่งขันวิชาคณิตศาสตร์ แต่โรงเรียน ๆ มีหนังสือสองฉบับแจ้งว่าได้ตรวจสอบ แล้วไม่พบเอกสารที่ขอ เนื่องจากการทำกิจกรรม ๕ ส คุณพ่อจึงมีหนังสือใช้สิทธิตามมาตรา ๑๓ ประกอบ มาตรา ๓๓ ร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ขอให้ตรวจสอบความมีอยู่ของเอกสารว่า จริงหรือไม่ ใช่หรือเปล่า

ในการพิจารณาของคณะอนุกรรมการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายข้อมูล ข่าวสารของราชการ ได้สอบถามเพิ่มเติมไปที่โรงเรียน ๆ และโรงเรียน ๆ มีหนังสือชี้แจงว่า เอกสารตามที่ ผู้ปกครองมีคำขอเป็นแบบทดสอบและกระดาษคำตอบ ที่ใช้เพื่อสอบคัดเลือกตัวแทนนักเรียนเพื่อเข้าแข่งขัน รายการต่าง ๆ เมื่อสอบเสร็จแล้วกลุ่มคณิตศาสตร์ได้ตรวจสอบรวมผลการสอบแล้วประกาศผลให้นักเรียน ทุกคนทราบ แล้วจัดแยกตัวแบบทดสอบ กระดาษคำตอบใส่ของเก็บไว้ที่โต๊ะทำงานของคุณครู เพราะไม่ได้เป็น เอกสารที่เป็นความลับ ไม่มีผลต่อการสอบได้หรือสอบไม่ได้ หรือมีผลเสียต่อเด็ก แต่ปรากฏว่าได้เคลื่อนย้าย เอกสาร โต๊ะทำงาน และห้องทำงานตามกิจกรรม ๕ ส ทำให้เอกสารทั้งตัวแบบทดสอบและกระดาษคำตอบ ของนักเรียนทุกคนถูกเคลื่อนย้ายไป ไม่สามารถค้นหาพบ ซึ่งคุณครูที่เกี่ยวข้องได้ทำหนังสือชี้แจงผู้บังคับบัญชาแล้ว

คณะอนุกรรมการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร ๆ พิจารณาเห็นว่า ข้อสอบและ กระดาษคำตอบของเด็กนักเรียนรายนี้ตามที่ผู้ปกครองมีคำขอ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารการสอบตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ปรากฏข้อเท็จจริงตามคำชี้แจงของโรงเรียน ๆ ว่าเอกสารทั้งตัวแบบทดสอบและกระดาษคำตอบของนักเรียนทุกคน ถูกเคลื่อนย้ายไป ไม่สามารถค้นหาพบ เนื่องจากกิจกรรม ๕ ส แต่จากตัวอย่างแบบทดสอบที่โรงเรียน ๆ นำไป ให้คณะอนุกรรมการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร ๆ และสอบถามจากคุณครูเพื่อประกอบการพิจารณา ปรากฏว่า เป็นแบบทดสอบเดียวกับที่ใช้ทดสอบนักเรียนดังกล่าว ซึ่งคุณครูมีเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ และพิมพ์ออกมาให้คณะอนุกรรมการ ๆ พิจารณา ดังนั้น โรงเรียน ๆ จึงมีเอกสารปัญหาข้อสอบหรือโจทย์ ตามคำขอของผู้ปกครองอยู่ในความครอบครองของโรงเรียน ๆ จึงได้แนะนำให้ผู้ปกครองไปติดต่อขอรับปัญหา ข้อสอบจากโรงเรียนโดยตรงต่อไป ส่วนกระดาษคำตอบของบุตรชาย น่าเชื่อได้ว่าโรงเรียน ๆ ไม่มีข้อมูลข่าวสาร ตามคำขอ แต่คณะอนุกรรมการ ๆ ได้จบเรื่องนี้ด้วยการมีหนังสือแจ้งโรงเรียน ๆ ให้ปฏิบัติตามระเบียบ และมติ คณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องในเรื่องการเก็บรักษา และการปฏิบัติเมื่อเอกสารสูญหายโดยเคร่งครัดต่อไป

เป็นอีกเรื่องหนึ่งครับ นอกจากคำวินิจฉัยที่ขอเอกสารแล้วปฏิเสธว่าให้ไม่ได้ เรื่องนี้ก็เป็นอีก เรื่องหนึ่งที่เราจะช่วยค้นเอกสารให้ครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หารือไปได้ครับที่สำนักงาน คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

( อนุตรวจสอบมาตรา ๓๓ ๑๗/๒๕๖๒)