เกณฑ์การให้คะแนนผลงานวิชาการ

ประชุมวิชาการโรงพยาบาลพระปกเกล้า ครั้งที่ 15

"New frontier in cardiology" *ก้าวสู่ยุคใหม่ หัวใจแข็งแรง*

ประเภทวิจัยทางคลินิก/สังคม (POSTER) ประจำปี 2560

	เกณฑ์การให้คะแนนผลงานวิชาการ ประเภทคลินิก (POSTER)	คะแนนเต็ม
A	**วิธีคิดคำถามวิจัยและประเด็นที่สอดคล้องกับปัญหา (ที่มา/ขนาดของปัญหา/วัตถุประสงค์)**	20
1	ปัญหาการวิจัยชัดเจน แสดงเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องทำวิจัย	5
2	มีข้อมูลสนับสนุนความสำคัญ/ ความรุนแรงของปัญหา/ ขนาดของปัญหา	5
3	คำถามการวิจัย/ วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปัญหา	5
4	ความคิดริเริ่มหรือความคิดสร้างสรรค์เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่	5
B	**การทบทวนองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ**	20
1	ระบุกรอบแนวคิดทฤษฎีอย่างชัดเจน สอดคล้อง/ เหมาะสมกับเรื่องที่ศึกษา	10
2	ทบทวนเอกสาร/ วรรณกรรม ที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางและครอบคลุมตัวแปรการวิจัย โดยกล่าวถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ความเหมือนและความต่างจากการศึกษาครั้งนี้	10
C	**ระเบียบวิธีวิจัยและผลการศึกษา (การใช้ข้อมูล/ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล)**	40
1	ความถูกต้องของงานวิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสม มีการวัดผลที่น่าเชื่อถือและมีการป้องกันอคติ	10
2	วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง/ การกำหนดคุณสมบัติเหมาะสม	10
3	วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ หรือทดสอบสมมติฐานถูกต้อง	10
4	ผลการศึกษาชัดเจนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย การอภิปรายผลเชื่อมโยงสู่ทฤษฎี/ แนวคิด และแสดงเหตุผลโดยอ้างอิงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
D	**การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (ในงานประจำ/ ผลลัพธ์การบริการ/ เชิงนโยบาย/ เชิงวิชาการ/การพัฒนาคุณภาพงาน)**	20
1	เสนอข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และการทำวิจัยครั้งต่อไป ที่สอดคล้องกับข้อค้นพบจากการศึกษา	5
2	ผลการวิจัยจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ป่วย หรือผู้รับบริการ/ ผู้ปฏิบัติงาน	5
3	ผลการวิจัยจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน/ องค์กร	5
4	ผลการวิจัยจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม/ วงการวิชาการ/ วิชาชีพ	5
	รวม	100

เกณฑ์การให้คะแนนผลงานวิชาการ

ประชุมวิชาการโรงพยาบาลพระปกเกล้า ครั้งที่ 15

"New frontier in cardiology" *ก้าวสู่ยุคใหม่ หัวใจแข็งแรง*

ประเภท R2R (POSTER) ประจำปี 2560

	เกณฑ์การให้คะแนนผลงานวิชาการ ประเภท R2R (POSTER)	คะแนนเต็ม
A	**วิธีคิดคำถามวิจัยและประเด็นที่สอดคล้องกับปัญหา (ที่มา/ ขนาดของปัญหา/ วัตถุประสงค์)**	20
1	อธิบายปัญหางานประจำอย่างเป็นเหตุเป็นผล และสามารถกำหนดปัญหาจากงานที่ปฏิบัติอยู่	5
2	ประเด็นการวิจัยสอดคล้องกับงานที่ทำ และต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	5
3	ขอบเขต ขนาด และความสำคัญของปัญหา	5
4	ความคิดริเริ่มหรือความคิดสร้างสรรค์เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่	5
B	**การทบทวนองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ**	20
1	ระบุกรอบแนวคิดชัดเจน สอดคล้อง/ เหมาะสมกับเรื่องที่ศึกษา	10
2	การทบทวนเอกสารการศึกษาปัญหาเบื้องต้นอย่างเหมาะสม	10
C	**ระเบียบวิธีวิจัยและผลการศึกษา (การใช้ข้อมูล/ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล)**	20
1	ความถูกต้องของงานวิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสม มีการวัดผลที่น่าเชื่อถือ และมีการป้องกันอคติ	10
2	อธิบายข้อค้นพบและการนำกลับไปใช้ในการแก้ไขปัญหางานประจำอย่างสอดคล้องและเหมาะสม	10
D	**การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นต่อผู้ป่วย/ผู้ปฏิบัติงาน/หน่วยงาน/องค์กร**	20
1	(จะ) ก่อให้เกิดความร่วมมือในการทำงานขององค์กร	10
2	(จะ)ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงาน	10
E	**การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (ในงานประจำ/ ผลลัพธ์การบริการ/ เชิงนโยบาย/ เชิงวิชาการ/การพัฒนาคุณภาพงาน)**	20
1	เสนอข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ที่สอดคล้องกับผลการศึกษา	5
2	ผลการวิจัย(จะ)ก่อให้เกิดประโยชน์โดยตรงต่อผู้ป่วย หรือผู้รับบริการ/ ผู้ปฏิบัติงาน	5
3	ผลการวิจัย(จะ)ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน/ องค์กร	5
4	ผลการวิจัย(จะ)ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม/ วงการวิชาการ/ วิชาชีพ	5
	รวม	100

เกณฑ์การให้คะแนนผลงานวิชาการ

ประชุมวิชาการโรงพยาบาลพระปกเกล้า ครั้งที่ 15

"New frontier in cardiology" *ก้าวสู่ยุคใหม่ หัวใจแข็งแรง*

ประเภท CQI (POSTER) ประจำปี 2560

	เกณฑ์การให้คะแนนผลงานวิชาการ ประเภท CQI (POSTER)	คะแนนเต็ม
A	วิธีคิดคำถามและประเด็นที่สอดคล้องกับปัญหา (ความเป็นมาและประเด็น/ปัญหาการวิจัย)	20
1	อธิบายที่มาของปัญหาอย่างเป็นเหตุเป็นผล/ สามารถกำหนดปัญหาได้ชัดเจน เน้นความต้องการของผู้รับบริการ ระบุความความรุนแรงและความเร่งด่วนของปัญหา	5
2	กำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่สอดคล้องกับที่มาของปัญหาและความต้องการพัฒนา	5
3	ความคิดริเริ่มหรือความคิดสร้างสรรค์ในการแก้ปัญหา ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง	10
B	กระบวนการพัฒนาหรือปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	40
1	กระบวนการพัฒนามีการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนของสหสาขาวิชาชีพ	10
2	การวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาเน้นการวิเคราะห์ RCA ที่ถูกต้อง ครอบคลุม	10
3	ความถูกต้องของตัวชีวัดที่เหมาะสม มีการติดตามผลงานตามตัวบ่งชี้อย่างน้อย 3 เดือน มีการวัดผลที่น่าเชื่อถือ และไม่มีอคติ	10
4	ความคุ้มทุน หรือการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสม คุ้มค่า และสอดคล้องกับบริบท	10
C	การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นต่อผู้ป่วย/ผู้ปฏิบัติงาน/หน่วยงาน/องค์กร	20
1	คุณค่าของการพัฒนางานคุณภาพ และประโยชน์จากความร่วมมือในการทำงานในองค์กรทั้งในระดับบุคคล เฉพาะกลุ่ม/ และทั้งองค์กร	10
2	แสดงผลลัพธ์/ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงการทำงานอย่างชัดเจน	10
D	การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ (ในงานประจำ/ ผลลัพธ์การบริการ/ เชิงนโยบาย/ เชิงวิชาการ/การพัฒนาคุณภาพงาน)	20
1	ผลการพัฒนา(จะ)ก่อให้เกิดประโยชน์โดยตรงต่อผู้ป่วย หรือผู้รับบริการ/ ผู้ปฏิบัติงาน	10
2	ผลการพัฒนา(จะ)ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน/ องค์กร	10
	รวม	100