การประเมินผลงานวิชาการ
เพื่อการเลื่อนระดับ



ความสำคัญของผลงานวิชาการ

- พัฒนางานบริการ
- พัฒนางานบริหาร
- พัฒนางานวิชาการ
- พัฒนาความเชียวชาญเฉพาะทาง
- ประเมินบุคคลแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น

หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคล
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ
สาขาสาธารณสุขศาสตร์และวิทยาศาสตร์การแพทย์

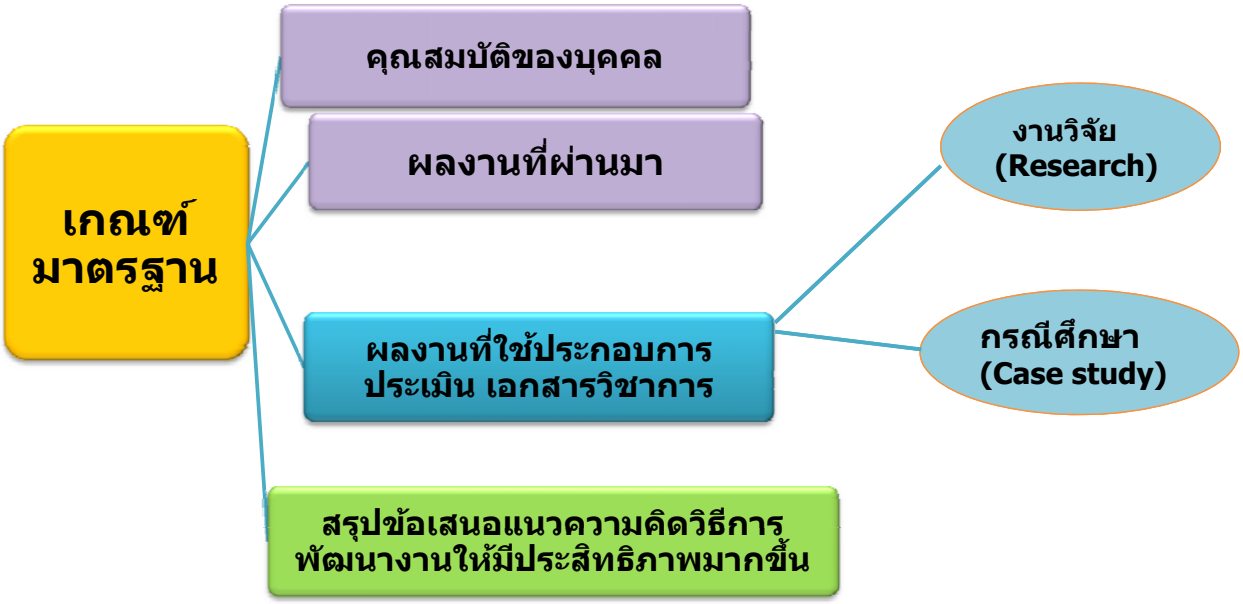
ผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดหลักเกณฑ์ประเมิน

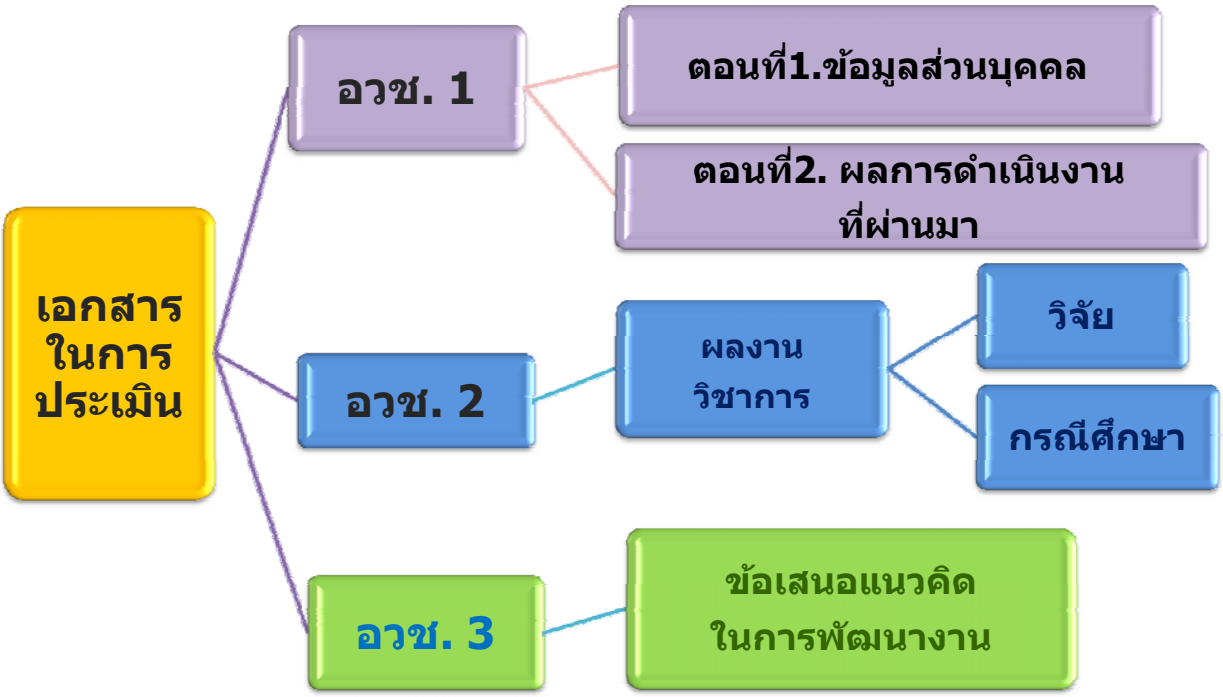
คณะกรรมการขรก.พลเรือน (กพ.)	→	กฎ กพ.ว่าด้วยการย้าย เลื่อน โอน ขรก.
อกพ. วิสามัญเกี่ยวกับการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ (อกพ. ประเมิน)	→	หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคล สาขาต่าง ๆ (เกณฑ์กลาง)
กก. ผู้ทรงคุณวุฒิสาขา (21 สาขา)	→	จัดทำหลักเกณฑ์ฯ เสนอ อกพ. ประเมิน (เกณฑ์สาขา)

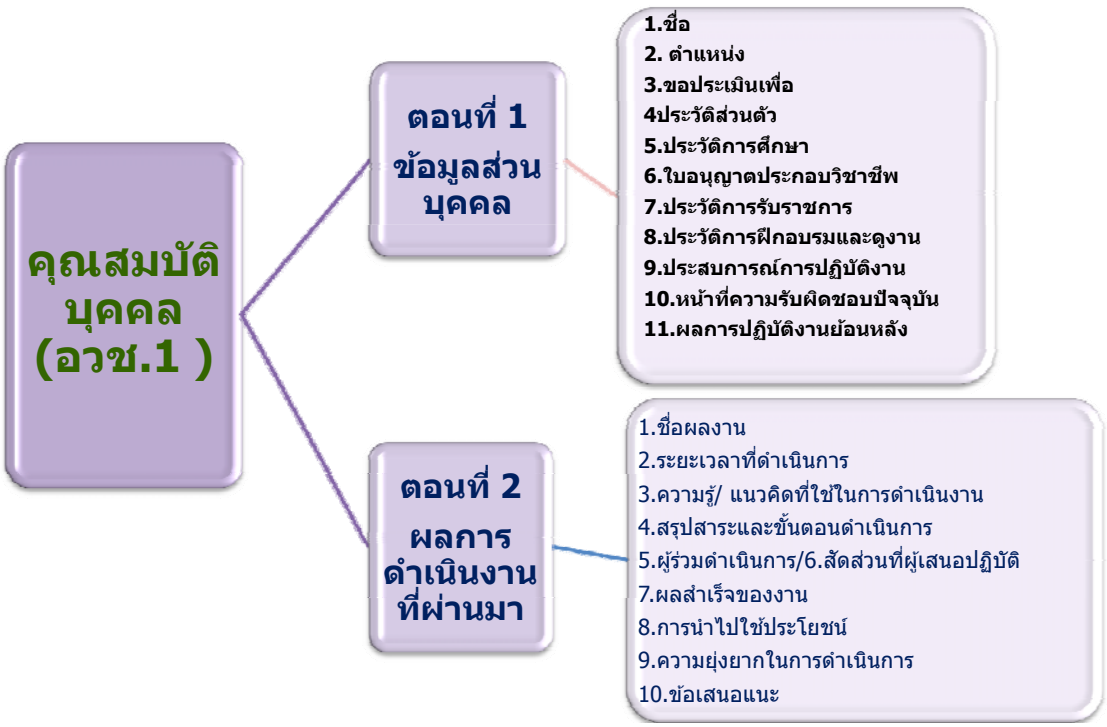
วิธีการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ สาขาสาธารณสุขศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์การแพทย์

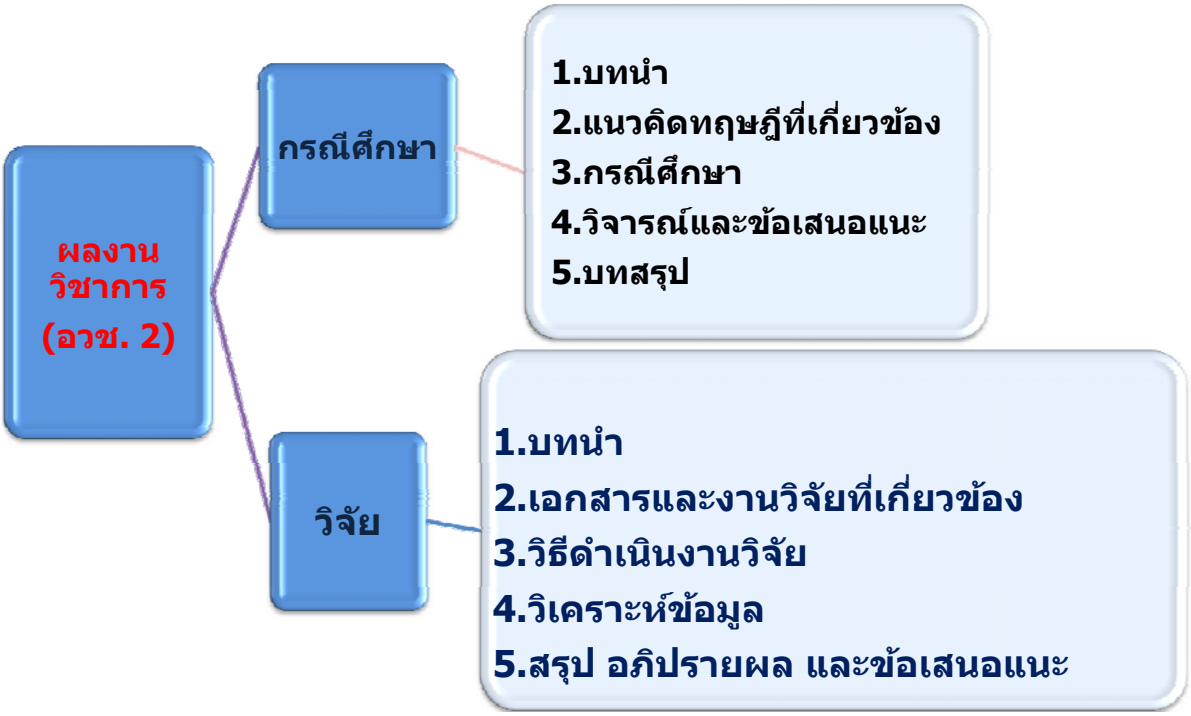
- กรรมการสาขา
  ประเมินระดับเชี่ยวชาญและทรงคุณวุฒิ
- ส่วนราชการ
  ประเมินระดับชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ

การจัดทำผลงานเพื่อการประเมินเลื่อนระดับ

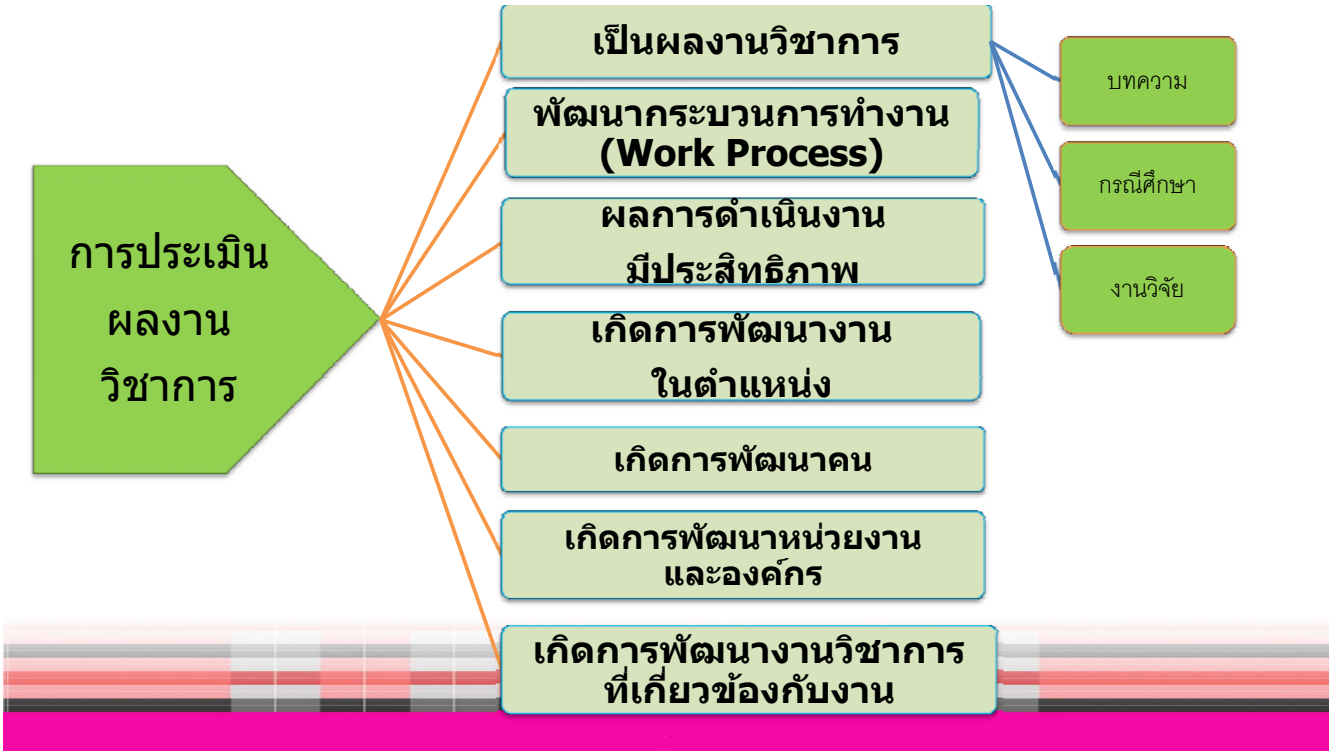



เอกสารในการประเมิน
อวช. 1
ตอนที่1.ข้อมูลส่วนบุคคล
ตอนที่2. ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา
อวช. 2
ผลงานวิชาการ
วิจัย
กรณีศึกษา
อวช. 3
ข้อเสนอแนวคิดในการพัฒนางาน


คุณสมบัติบุคคล (อวช.1)
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล
1.ชื่อ
2. ตำแหน่ง
3.ขอประเมินเพื่อ
4ประวัติส่วนตัว
5.ประวัติการศึกษา
6.ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ
7.ประวัติการรับราชการ
8.ประวัติการฝึกอบรมและดูงาน
9.ประสบการณ์การปฏิบัติงาน
10.หน้าที่ความรับผิดชอบปัจจุบัน
11.ผลการปฏิบัติงานย้อนหลัง
ตอนที่ 2 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา
1.ชื่อผลงาน
2.ระยะเวลาที่ดำเนินการ
3.ความรู้/ แนวคิดที่ใช้ในการดำเนินงาน
4.สรุปสาระและขั้นตอนดำเนินการ
5.ผู้ร่วมดำเนินการ/6.สัดส่วนที่ผู้เสนอปฏิบัติ
7.ผลสำเร็จของงาน
8.การนำไปใช้ประโยชน์
9.ความยุ่งยากในการดำเนินการ
10.ข้อเสนอแนะ


ผลงานวิชาการ (อวช. 2)
กรณีศึกษา
1.บทนำ
2.แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
3.กรณีศึกษา
4.วิจารณ์และข้อเสนอแนะ
5.บทสรุป
วิจัย
1.บทนำ
2.เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3.วิธีดำเนินงานวิจัย
4.วิเคราะห์ข้อมูล
5.สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ


แนวคิดพัฒนางาน (อวช. 3)
แนวคิดหรือแผนที่จะทำในอนาคต
1.หลักการและเหตุผล
ทำไมจึงคิดทำเรื่องนี้
2.บทวิเคราะห์แนวคิด ข้อเสนอ
จะทำอะไร วิธีการ
3.ผลที่คาดว่าจะได้รับ
ทำแล้วจะเกิดอะไรขึ้น
4.ตัวชี้วัดความสำเร็จ
สิ่งที่จะบอกได้ว่างานสำเร็จตามวัตถุประสงค์



การเขียนผลงาน/เสนอหัวข้อในการศึกษา

1. หัวข้อผลงานต้องสอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบ
2. ถูกต้องตามกระบวนการวิจัย
3. การกำหนดตัวแปร และวิธีการวัดตัวแปร
4. ระเบียบวิธีวิจัย ถูกต้องตามกระบวนการวิจัย
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายในการนำเสนอได้ถูกต้อง
6. สรุปและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์

ผลงานวิชาการ

ประเด็นสำคัญ

-ทำทำไม ทำแล้วได้อะไร

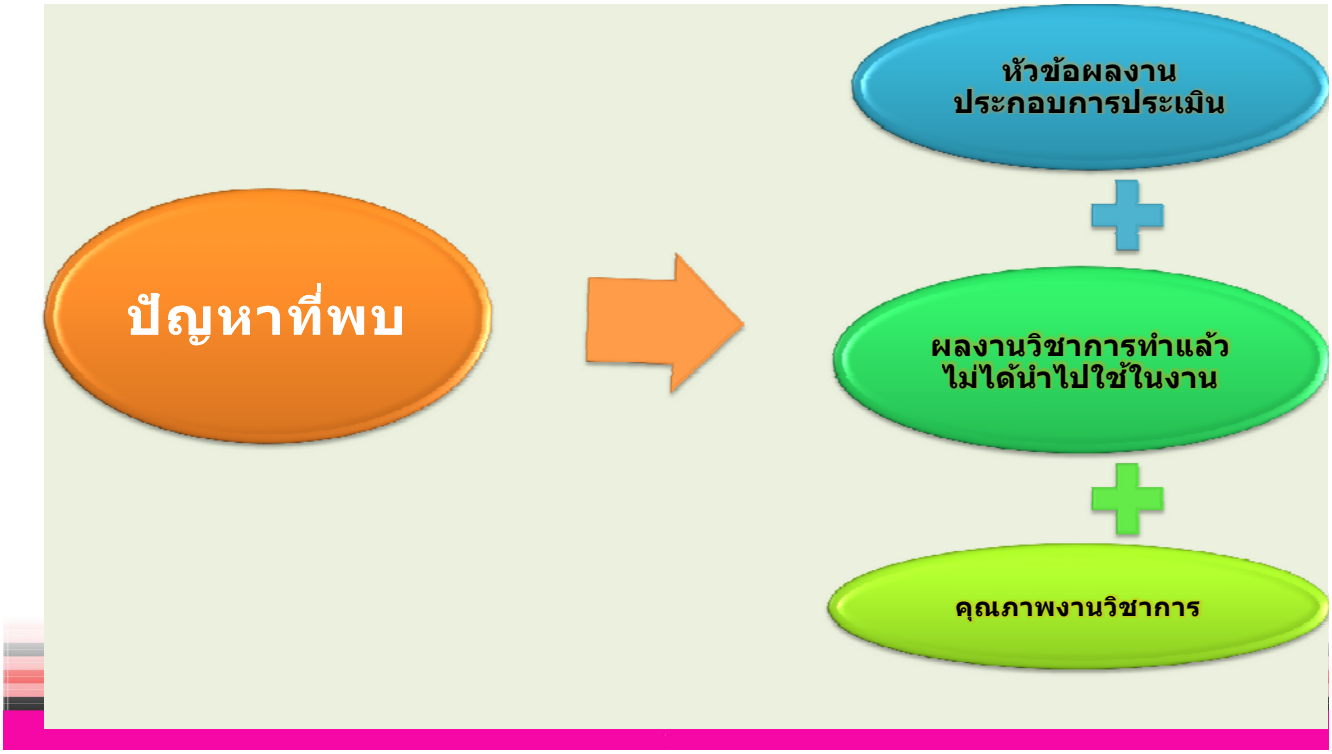
ผลงานวิจัยไปเสริมและต่อยอดองค์ความรู้เดิมอย่างไร

- คุณค่าผลงาน

การอภิปรายผล

ข้อเสนอแนะ-เชิงวิชาการ

-เชิงปฏิบัติการ / เชิงนโยบาย



ตัวอย่างข้อบกพร่องที่ไม่ผ่านการประเมิน

- คุณภาพงานวิชาการไม่ถึงระดับ
  - -เป็นองค์ความรู้เดิมๆ ไม่เกิดผลในการพัฒนา
  - -ไม่ทันสมัย
  - -วิธีการศึกษาไม่เหมาะสม
- ปรับการเขียน เช่น
  - - แนวคิดดี แต่อธิบายรายละเอียดการดำเนินการไม่ชัดเจน
  - บทอภิปรายขาดการแสดงความรู้ทางวิชาการ
- ส่งข้อมูลไม่ตรงตามเกณฑ์กำหนด เช่น
  - -ไม่มีผลงานที่เป็นผู้เขียนชื่อแรก

ฯลฯ

สรุปผลงานที่ขอประเมิน

1.ไม่ใช่ผลงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ ที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหรือฝึกอบรม

2.ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น

3.เป็นผลงานที่จัดทำขึ้นระหว่างที่ดำรงตำแหน่งระดับต่ำกว่าที่ขอประเมิน 1ระดับ

4.กรณีที่มีผู้จัดทำหลายคนต้องแสดงให้เห็นว่า ผู้ขอประเมินมีส่วนร่วมในการจัดทำ และมีผู้รับรอง

การเผยแพร่ผลงานวิชาการ



การประชุมวิชาการ



วารสาร

Q & A

